



PODPIS ZAUFANY
JACEK PIOTR
DUDZIEWICZ
14.04.2023 12:10:27 [GMT+2]
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym



PODPIS ZAUFANY
SEBASTIAN KAMIL
SAJNÓG
14.04.2023 10:37:45 [GMT+2]
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym



PODPIS ZAUFANY
JACEK
ROŻNOWSKI
15.04.2023 07:05:59 [GMT+2]
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

UCHWAŁA N

RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 2023 r.

**w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących
wstrzymania realizacji obecnego wariantu i zmianie projektu dojazdu do
Małopolskiego Centrum Nauki.**

Działając na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o
samorządzie gminnym Rada Miasta Krakowa uchwala co następuje:

§ 1

Ustala się kierunki działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, polegające na
niezwłocznym wstrzymaniu prac i ponownym opracowaniu projektu dojazdu do
Małopolskiego Centrum Nauki w Krakowie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE UCHWAŁY

Forsowany przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa wariant dojazdu jest nie do przyjęcia. Inwestycja realizowana jest według najgorszego i najdroższego projektu z najgorszym możliwym wpływem na środowisko i mieszkańców okolicznych osiedli oraz unikalny teren zabytkowego lotniska Rakowice-Czyżyny.

Pomimo istnienia 6 różnych wersji projektów ZDMK wybiera najdroższą z nich, która - według ostatnich informacji prasowych - ma kosztować niemal 30 milionów złotych! W sytuacji kiedy miasto Kraków boryka się z rekordowym deficytem, rośnie zadłużenie i brakuje pieniędzy na komunikację takie działanie ZDMK jest niezrozumiałe, szkodliwe i budzi poważne wątpliwości.

Jednocześnie należy też podkreślić, że Małopolskie Centrum Nauki posiada już dojazd prowadzący od al. Bora-Komorowskiego. Nie ma zatem uzasadnienia aby wydać dziesiątki milionów złotych na wybudowanie nowej drogi, która będzie głównie udogodnieniem dla podmiotów które chcą zabudować ten cenny obszar.

Argumenty podnoszone w obronie wybranego wariantu nie brzmią wiarygodnie (rzekome trudności techniczne, parametry sąsiednich ulic i inne), a pozostałe wersje nie zostały rzetelnie przeanalizowane. Realizowany przez Miasto cel poboczny polegający na użyciu nowej drogi do skomunikowania terenów Krakowskiego Parku Technologicznego i ulicy Życzkowskiego można łatwo osiągnąć osobnym, tańszym przedsięwzięciem.

Wybrany przez ZDMK wariant drogi był też krytycznie oceniany przez mieszkańców w konsultacjach społecznych - wypowiedzieli się wtedy o nim jednoznacznie negatywnie. Działanie jednostki miejskiej polegające na ignorowaniu tych wyników wypacza całą ideę konsultacji społecznych.

Planowana droga ma docelowo obsłużyć ok. 1.3 mln osób rocznie - licząc samych odwiedzających Centrum Nauki - przybywających głównie autokarami i samochodami. Okrężny kształt spowoduje, że trasa tych milionów osób i tysięcy pojazdów wydłuży się o ponad 2 kilometry na terenie samych Czyżyn, wejdzie pomiędzy osiedla i dramatycznie zwiększy tam poziom zanieczyszczeń. Planowany ruch obciąży też znacznie okoliczne skrzyżowania i zwiększy korki. W świetle tego mówienie o ekologii i trosce o jakość krakowskiego powietrza staje się niepoważne.

Ogromne wątpliwości budzi też fakt, że droga powstaje na obszarze objętym ochroną konserwatorską, co ignoruje negatywną opinię Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie w tej sprawie i stoi w sprzeczności z działaniami Miasta na rzecz ochrony zabytków. Dodatkowo, wybudowanie ww. drogi w tym miejscu zniweczy plany zagospodarowania terenów zielonych - mieszkańcy od lat domagają się w tym miejscu realizacji dużego kompleksu parkowego.

Obszar lotniska na którym ZDMK planuje realizację drogi posiada długą, bogatą historię i stanowi ważny element europejskiego dziedzictwa kulturowego. Konieczność jego ochrony została wyraźnie podkreślona m.in. w opinii Narodowego Instytutu Dziedzictwa. Wybudowanie w tym miejscu jakiegokolwiek drogi bezpowrotnie zniszczy charakter i walory tego miejsca.

Droga do Małopolskiego Centrum Nauki w tym miejscu, w tym kształcie i z tym projektem nie powinna powstać. Należy wstrzymać prace, zmienić plan i przygotować nowy projekt, który uwzględni potrzeby mieszkańców, konieczność ochrony środowiska oraz zabytków.